

NICOLAE CEAUȘESCU

CUVÎNTARE  
la adunarea  
activului de partid  
al municipiului  
București

26 aprilie 1968

NICOLAE CEAUȘESCU

CUVÎNTARE  
la adunarea  
activului de partid  
al municipiului  
București

26 aprilie 1968

Editura politică — București, 1968

**Stimați tovarăși,**

Dați-mi voie să încep prin a transmite activului de partid din Capitală, tuturor comuniștilor un salut călduros din partea Comitetului Central al Partidului Comunist Român !

Plenara Comitetului Central al partidului a dezbătut timp de patru zile probleme de o mare însemnătate, care vor exercita o puternică influență pozitivă asupra dezvoltării societății noastre socialiste. Hotărârile plenarei au trezit un puternic ecou și au fost primite cu deosebită satisfacție de toți membrii de partid, de întregul popor. Aceste hotărâri demonstrează încă o dată principialitatea și consecvența cu care Comitetul Central al partidului împlinește neabătut linia politică și directivele trasate de Congresul al IX-lea pentru perfecționarea conducerii activității economico-sociale, dezvoltarea continuă a democrației de partid și a democrației socialiste în țara noastră.

Doresc să subliniez în fața activului de partid al Capitalei că lucrările plenarei s-au desfășurat într-o atmosferă de puternic entuziasm și într-un spirit de înaltă principialitate, exigență și răspundere, ceea ce demonstrează că Comitetul nostru Central îndeplinește cu

cinste sarcinile puse de Congres, îndreptăţeşte încrederea pe care i-au acordat-o partidul şi poporul.

După cum ştiţi, la primul punct al ordinii de zi s-a discutat problema învăţământului de cultură generală, profesional şi tehnic şi superior. În plenară au fost relevate marile realizări obţinute în anii socialismului în dezvoltarea învăţământului şi în formarea de cadre de specialitate pentru toate sectoarele de activitate. O contribuţie de seamă au adus în această privinţă unităţile de învăţământ din Bucureşti — cel mai puternic centru de învăţământ din România.

Totodată, în plenară s-au subliniat în mod justificat o serie de lipsuri ce s-au manifestat în această perioadă în organizarea şi desfăşurarea procesului de învăţământ. Nu dăresc să revin asupra celor spuse la plenară despre lipsurile existente în unele instituţii de învăţământ superior din Capitală, deoarece am convingerea că criticile aduse vor fi reţinute de cadrele didactice şi de studenţi şi că se vor lua toate măsurile pentru îmbunătăţirea activităţii, pentru ridicarea nivelului învăţământului.

Trebuie să se acţioneze cu toată fermitatea pentru îndeplinirea directivelor Comitetului Central privind învăţământul, deoarece realizarea lor este indispensabilă pentru a asigura ca învăţământul nostru să corespundă tot mai bine cerinţelor mereu crescânde pe care societatea le pune în faţa sa.

Desăvîrşirea socialismului şi procesul creării condiţiilor pentru trecerea în viitor la comunism impun cu o necesitate obiectivă, o dată cu dezvoltarea bazei materiale şi perfecţionarea relaţiilor de producţie, ridicarea nivelului general de cultură al întregului popor, progresul rapid

al ştiinţei şi învăţământului, Socialismul şi comunismul sînt rezultatul a tot ceea ce a creat pînă acum omenirea mai bun, mai avansat în domeniul producţiei materiale şi al cunoaşterii umane.

Prin această prîmă privim sarcinile învăţământului nostru de toate gradele şi îndeosebi ale învăţământului superior, care are un rol principal în educarea şi formarea tineretului pentru muncă şi viaţă. Întreaga activitate a şcolii şi universităţii trebuie să înarmeze tineretul cu cele mai înaintate cunoştinţe ştiinţifice, cu concepţia despre lume şi societate a proletariatului — materialismul dialectic şi istoric.

În această privinţă o mare răspundere revine corpului didactic. Comitetul Central apreciază, după cum ştiţi, în mod deosebit activitatea cadrelor didactice şi îndeosebi din învăţământul superior. Îmi exprim convingerea că întregul corp didactic va mîlta cu toată hotărîrea pentru îndeplinirea sarcinilor de mare răspundere ce-l revin, pentru progresul şi prosperitatea României socialiste.

Avem un tineret studenţesc care dovedeşte multă seriozitate în învăţătură, în felul în care se pregăteşte pentru a fi gata să-şi aducă contribuţia la dezvoltarea multilaterală a patriei. Sîntem convingşi că studenţii din Capitală, ca de altfel toţi studenţii din ţară, întregul tineret din patria noastră, vor munci cu şi mai mult elan pentru ridicarea nivelului lor de cunoştinţe, pentru a răspunde preocupării permanente şi încrederii pe care le-o acordă partidul, statul, întregul popor.

Învăţământul superior trebuie să fie un centru puternic pentru promovarea ştiinţei înaintate şi a ideologiei noastre. Am subliniat la plenară anumite neajunsuri ce se



manifestă în acest domeniu de activitate în unele instituții de învățământ, îndeosebi în universitate. Se impune, de aceea, cu multă acuitate necesitatea sporirii combativității față de orice concepții idealiste, față de orice confuzii ideologice, inclusiv unele idei retrograde sau chiar reacionare, care, din păcate, își mai fac loc și față de care nu întotdeauna se ia poziție corespunzătoare.

Organizațiile de partid trebuie să fie în primele rânduri și să militeze mai energic pentru îmbunătățirea activității în învățământul superior, pentru creșterea combativității corpului didactic, a studenților față de tot ceea ce este străin concepțiilor noastre, pentru ridicarea nivelului general științific și ideologic al învățământului. Sarcini de răspundere revin, de asemenea, organizațiilor Uniunii Tineretului Comunist, Comunistii, fiecare membru de partid trebuie să militeze neobosit pentru triumful marxism-leninismului, pentru victoria filozofiei noastre împotriva tuturor concepțiilor filozofice străine.

Consider că este necesar să se acorde mai multă atenție întăririi organizațiilor de partid din universități și institutele de învățământ superior, prin primirea unui număr mai mare de studenți în partid. Este o greșeală faptul că s-a neglijat și s-a subapreciat primirea unui număr mai mare de studenți în partid, că s-a mers pe linia de a se aprecia că n-ar fi necesar să avem un număr mai mare de studenți membri de partid, că vor avea timp să devină membri de partid când vor intra în producție.

Trebuie să rezolvăm într-un timp scurt, în mod pozitiv, această lipsă, să trecem la primirea unui număr mai mare de studenți în partid, să creăm în toate facultățile

și în toți anii de studii organizații de partid studențești. Aceasta este o cerință obligatorie pentru a asigura buna desfășurare a activității educative în rândul studenților, buna funcționare a organizațiilor de tineret, succesul eforturilor noastre pentru formarea intelectualilor de mîine ai patriei noastre.

Comitetul municipal de partid București trebuie să acorde mai multă atenție tinerii de partid din învățământ și îndeosebi din învățământul superior. Aș dori să menționez în această ordine de idei necesitatea ca comitetul municipal să analizeze în cel mai scurt timp activitatea comitetului de sector care se ocupă de învățământul superior, să-l ajute să-și îndeplinească așa cum trebuie datoria, să ia măsuri pentru întărirea lui cu cadre care să-i asigure o activitate corespunzătoare sarcinilor înalte ce-i revin. Subliniez, tovarăși, că nu este vorba de un oarecare comitet de sector: aici trebuie să avem oameni cu o bună pregătire ideologică, științifică, tovarăși care să aibă cunoștințele și priceperea de a mobiliza cei 30 000 de studenți, mii de profesori și de lucrători din corpul didactic, pentru a crea din această considerabilă forță intelectuală un sprijin activ al întregii munci de formare a unui tineret intelectual nou, constructor al socialismului și comunismului.

Plenara a dezbătut modul cum se realizează sarcinile trasate de Congresul al IX-lea cu privire la creșterea rândurilor partidului. După cum știți, partidul numără astăzi peste 1 760 000 de membri. Compoziția socială corespunde, în general, structurii societății noastre. Muncitorii și țărani reprezintă peste 70 la sută din numărul total al membrilor de partid. Este îmbucurător că în

rîndul partidului sînt aproape 300 000 de intelectuali, o forță uriașă, care întrece cu mult numărul total al intelectualilor pe care-i avea întreaga Românie dinainte de război. Subliniez, de asemenea, că în unele domenii, din totalul categoriei respective de intelectuali aproape 40 la sută, și cîteodată chiar mai mulți, sînt membri de partid. Putem fi mulțumiți de felul cum se desfășoară activitatea partidului în rîndul intelectualilor și de contribuția lor la înfăptuirea politicii partidului.

Plenara a constatat că organizațiile de partid, comunistii își îndeplinesc cu cinste misiunea de organizatori și îndrumători ai întregii activități de dezvoltare a societății noastre, fiind urmași cu încredere de masele largi ale poporului, de toți cetățenii patriei, fără deosebire de naționalitate. Creșterea rîndurilor partidului constituie încă o dovadă a încrederii de care el se bucură în rîndul maselor largi ale celor ce muncesc.

Organizația din București este organizația cea mai puternică numerică a partidului și, totodată, cu activitatea cea mai complexă. Ea își îndeplinește în bune condiții marile sarcini ce-i stau în față. Comitetul Central dă o înaltă apreciere felului în care comunistii din București, activul comitetului municipal își desfășoară munca politico-organizatorică, înfăptuind neabătut, în toate domeniile, linia generală a partidului.

Preocupîndu-se necontenit de ridicarea bunăstării întregului popor, partidul nostru are în centrul activității sale grija față de om, rezolvarea tuturor problemelor ridicate de cei ce muncesc.

O expresie a acestei preocupări este analiza făcută de plenara Comitetului Central cu privire la modul cum sînt

soluționate scrisorile și sesizările oamenilor muncii. Aș dori să arăt în primul rînd că însuși numărul mare de scrisori adresate Comitetului Central al partidului reflectă încrederea poporului nostru în partid și în Comitetul său Central, convingerea profundă a oamenilor muncii că, adresîndu-se partidului, conducerii sale, problemele pe care le ridică își vor găsi o rezolvare corespunzătoare. Trebuie totodată să subliniem că prin aceste sesizări și scrisori, dintre care cele mai multe sînt întemeiate, partidul, organele sale primesc un sprijin puternic în descoperirea unor neajunsuri, în elaborarea măsurilor pentru îmbunătățirea activității în diferite domenii, pentru rezolvarea problemelor ce se ridică pe teren, în activitatea practică.

Comitetul Central a atras atenția activului de partid și de stat, tuturor funcționarilor din ministere și din consiliile populare că trebuie să acorde mai multă atenție soluționării operative și în bune condiții a tuturor sesizărilor juste ale oamenilor muncii. Cred că nu mai e nevoie să insist aici pentru a sublinia că aceasta este o îndatorire de onoare a fiecărui activist de partid, a fiecărui membru de partid, a fiecărui funcționar al statului nostru, — o condiție spre a-și îndeplini așa cum se cuvine sarcinile și a răspunde încrederii partidului și poporului.

#### **Tovarăși,**

Plenara Comitetului Central, analizînd starea pregătirii de luptă și politice a forțelor armate ale țării, a constatat cu deplină satisfacție că armata noastră se găsește la un bun nivel de instruire și că este oricînd gata să-și îndo-



plinească cu cinste misiunea sacră încredințată de partid și guvern, ca apărătoare a pământului patriei, a cauzelor poporului.

Statul nostru a făcut și face mari eforturi financiare și materiale pentru înzestrarea forțelor noastre armate cu tehnica modernă de luptă. Este de înțeles că, atâta vreme cât există imperialismul și, ca urmare, se menține pericolul de agresiune și război, inclusiv pericolul unui război mondial, este necesar să facem totul pentru a asigura lăturirea continuă a forțelor noastre armate, a capacității lor de luptă pentru apărarea patriei. După cum ați putut afla, plenara Comitetului Central a hotărât să fie luate noi măsuri pentru a asigura forțelor noastre armate tehnica de luptă necesară și modernă. În acest sens, au fost stabilite măsuri pentru a produce la noi în țară o parte mai mare a mijloacelor de apărare, importând în special acea tehnică de luptă a cărei producție în țară nu se justifică economic sau nu se poate realiza la un nivel satisfăcător.

Urmărind cu consecvență să asigure armata noastră cu tot ce-i este necesar pentru a-și putea îndeplini în orice moment misiunea, Comitetul Central și-a exprimat și își exprimă încrederea deplină că militarii forțelor noastre armate vor depune eforturi neobosite spre a-și ridica în continuare nivelul pregătirii de luptă și politice, spre a învăța să folosească în orice condiții de luptă armamentul din dotare, a fi oricând gata să-și îndeplinească datoria față de patrie, față de cauza socialismului.

Tovarăși,

Plenara Comitetului Central, discutând problema reabilitării unor activiști de partid și de stat, a trecut în

revistă activitatea partidului și a conducerii sale de-a lungul unei întregi perioade istorice. Aceasta pentru că nu putem analiza și stabili cauzele care au dus la o serie de abateri, fără a ține seama într-adevăr de întreaga perioadă și de tot ce s-a întâmplat pe atunci.

Desigur s-ar putea pune întrebarea dacă era necesar sau nu să analizăm acum aceste probleme, dacă nu era mai bine să considerăm că la noi nu avem nimic de reabilitat. S-ar putea ridica, de asemenea, și o altă întrebare: punând în discuție aceste probleme nu se va umbrî oare activitatea partidului dintr-o perioadă de udeosebită importanță, eroică? Cred că la aceste întrebări se poate răspunde, fără nici o ezitare; nu, nu umbrim în nici un fel activitatea eroică a partidului, pentru că noi nu confundăm activitatea uriașă desfășurată de partid cu abuzurile și nelegiuirile înfăptuite de oameni cărora le este străin spiritul de partid.

Prezidiul și Comitetul Executiv, Comitetul Central al partidului procedează foarte just și răspund unor înalte îndatoriri ce le revin în fața partidului și a poporului — de a lămuri lucrurile cu deplină obiectivitate, de a preciza adevărul și a arăta dacă arestarea și reprimaarea unor activiști de partid și de stat au fost sau nu întemeiate. Trebuie să facem aceasta cu întreaga noastră conștiință de membri de partid.

Desigur, tovarăși, facem acest lucru stăpîniți de o mare amărăciune, deoarece vreme îndelungată ne-am obișnuit să gîndim și să declarăm public, cu multă satisfacție, că la noi nu avem nimic de reabilitat, că în România nu s-au petrecut abuzuri și încălcări ale demorației de partid și ale legalității socialiste. Mai mult, s-a

spus că a fost o mare fericire pentru noi că am avut pe cineva care a apărut activul de partid și de stat. Și iată că deodată sîntem nevoiți să constatăm că avem și noi obligații de reabilitare — și, din păcate, că avem mulți activiști de partid de reabilitat. Unii post-mortem, alții care mai sînt în viață și au suferit diferite sancțiuni și represii. Avem, ca să mă exprim astfel, sentimentul că ne-am trezit brusc dintr-un vis înfrînos și constatăm că realitatea este cu totul alta. La această concluzie s-a ajuns pe baza unei analize temeinice a faptelor, care demonstrează că în această perioadă au fost comise multe abuzuri, că cei care le-au organizat și-au pătat mîinile cu sîngele lui Pătrășcanu și al altor activiști de partid și de stat.

Avem de aceea obligația morală și politică să restabilim adevărul, așa cum este el. Numai astfel ne îndeplinim datoria de comuniști, pe care partidul și poporul i-au învestit cu o mare răspundere. Făcînd lumină deplină în aceste probleme de mare însemnătate, ne exprimăm înaltul spirit de răspundere în fața partidului, a poporului, pentru cauza socialismului în România.

Dezvăluirea abuzurilor și ilegalităților comise în acea perioadă nu numai că nu va diminua, ci, dimpotrivă, va întări și mai mult autoritatea și prestigiul partidului nostru în fața poporului, care va vedea în el un partid ce știe în mod curajos să dezvăluie lipsurile, să lupte pentru înlăturarea lor, să restabilească adevărul și să asigure întărirea legalității socialiste în România.

În istoria zbuciumată a poporului nostru s-au săvîrșit multe abuzuri și crîme împotriva poporului, dar clasele dominante, partidele burghezo-moșierești au căutat întot-

deauna să le justifice, să ascundă realitatea și adevărul. Istoria, timpul — supremul judecător — au făcut însă întotdeauna dreptate și au condamnat pe făptașii nelegimilor. Noi sîntem comuniști și nu putem proceda în același fel, nu putem lăsa ca istoria și timpul să aducă lumina. Noi sîntem aceia care avem datoria și sarcina să facem dreptate — și s-o facem astăzi, cînd sînt în viață cei care cunosc realitățile și care știu cum s-au petrecut lucrurile. A lăsa aceasta pe seama istoriei și a timpului ar însemna a contribui poate la ascunderea adevărului și la falsificarea lui. Pentru că dacă astăzi se găsește oamenii ca Drăghici, care încearcă să înșele partidul și poporul, să nege faptele chiar în fața celor care le-au cunoscut direct fiindcă s-au petrecut sub ochii lor, cu mult mai greu ar fi fost mai tîrziu de restabilit adevărul.

Partidul nostru comunist este puternic tocmai prin aceea că știe să analizeze critic și autocritic propria sa activitate. Aceasta este o dovadă a forței și seriozității sale. În același timp, aceasta constituie și garanția sigură că se vor lua măsurile necesare pentru îndreptare, că se va face totul pentru ca în viitor să nu se mai poată produce asemenea fapte reprobabile.

Doresc să subliniez în fața activului de partid seriozitatea și înalta răspundere cu care Comitetul Central a analizat aceste probleme. Procedînd în acest fel, Comitetul Central își îndeplinește cu cinste misiunea încredințată de congres de a asigura conducerea între congrese a întregii activități politico-sociale, sarcina trasată de Congresul al IX-lea de a restabili normele leniniste în partidul nostru, democrația de partid, democrația socia-



listă, de a lichida o dată pentru totdeauna abuzurile și ilegalitățile și de a trage la răspundere pe cei vinovați.

Am ascultat raportul comisiei de partid și relatările multor tovarăși care au luat cuvântul în plenara Comitetului Central sau care au vorbit aici. Putem să tragem concluzia că în acea perioadă au fost comise multe abuzuri, au avut loc grave cazuri de reprimare a unor activiști de partid și de stat, dintre care cazul Pătrășcanu este poate cel mai flagrant și cel mai grăitor. Dar nu este singurul.

După cum s-a arătat în plenară, comisia de partid desemnată de Comitetul Executiv a studiat timp de doi ani și jumătate, cu concursul unui număr mare de activiști de partid, dosare însumând peste 50.000 de file, străduindu-se să descopere firele acelei înșelări monstruoase care a fost cazul Pătrășcanu. Comisia, formată din vechi membri de partid, a analizat actele, a discutat cu un mare număr de oameni, atât din cei implicați în proces, cât și cu cei care au întreprins ancheta, ajungând la concluziile de care ați luat cunoștință.

Pentru felul cum și-au îndeplinit sarcina încredințată, plenara Comitetului Central a exprimat mulțumiri tovarășilor din comisie, tuturor activiștilor care au lucrat pentru restabilirea adevărului. Acum este în afară de orice îndoielă că arestarea și condamnarea lui Pătrășcanu nu au nicio justificare, că a avut loc de fapt o înșelare odioasă, că Pătrășcanu este victima unui asasinat mișelesc.

Merită de remarcă că aceasta s-a întâmplat în 1954, când în alte țări socialiste, în Uniunea Sovietică începuse să se lucreze spre dezvăluirea unor astfel de ilegalități

și spre reabilitarea victimelor acestora. De aceea este și mai de neînțeles de ce totmai atunci s-a ivit această grabă de a-l judeca și a-l executa după două zile, în mod precipitat, prin împușcare pe la spate.

De asemenea, comisia, analizând acuzațiile ce i se aduceau lui Foriș, că ar fi fost agent al dușmanului, a constatat că el este nevinovat, că a fost executat fără să existe temeiuri legale și chiar fără judecată — că, deci, și în acest caz a avut loc de fapt un asasinat.

Din studierea și a altor cazuri și procese, între care procesul Luca, procesul de la Canal și altele, se evidențiază, de asemenea, nețemeierea multor acuzații și multor condamnări din acele vremuri. Toate acestea constituie acte pe care partidul nostru le reprobă și le condamnă cu toată hotărîrea. Ele sînt însă, totodată, acte de drastică acuzare și condamnare la adresa acelor care le-au inițiat și împlinit. Ele îl acuză și îl condamnă pe Alexandru Drăghici, ca organizator și împlinitor al acestor acțiuni criminale împotriva activului de partid și de stat, îl acuză și-l condamnă pe Gheorghiu-Dej, care a inițiat și patronat aceste acțiuni.

Va trebui, de asemenea, să stabilim adevărul și în ce privește sancționarea unor activiști de partid și de stat, care au avut de suferit în perioada respectivă.

În fața faptelor atât de evidente, subliniate și completate pe larg de membrii Comitetului Central, poziția adoptată în plenară de Alexandru Drăghici apare cu totul de neînțeles. Logica, bunul simț îl obligau să vină în fața Comitetului Central și să arate deschis cum s-au întâmplat toate acestea, să arate care este partea sa

de răspundere, să ajute Comitetul Central și partidul să restabilească adevărul.

Or, în loc să facă acest lucru în mod cinstit, el s-a situat pe poziția de a justifica totul, de a încerca să demonstreze ceva ce nu se poate demonstra. A încercat să susțină și acum în fața Comitetului Central, în fața dovezilor evidente, că de fapt reprimările erau întemeiate. În loc să reprobe și să condamne abuzurile, arestările și represaliile, să exprime regrete pentru cele săvârșite, el a căutat să le justifice, declarând cinic că de fapt îi pare rău că n-a reușit să-și asigure dovezi suficiente pentru a justifica crimele, că activitatea celor din subordinea lui a fost slabă și că de aceea comisia de partid a putut să demonstreze neîntemeierea acuzațiilor.

Realitatea este că cei care au săvârșit aceste acte au manifestat slăbiciuni tocmai pentru că nu au procedat cinstit, pentru că s-au bazat pe minciuni și falsuri, iar minciunile și falsurile nu pot fi la nesfârșit acoperite. Drăghici a venit și a declarat cu cinism în fața plonarei că în activitatea securității ar fi admis, ca o practică, înscenările — denumite de el „legende” — că ar fi admis constrîngerile morale, recurgerea la falsificări și provocări, afirmînd că așa a procedat și siguranța burghezo-moșierească cu comuniștii.

Aceasta este, tovarăși, o insultă la adresa organelor noastre de securitate, a orînduirii noastre socialiste. Nu este în etica comuniștilor, în etica societății noastre socialiste recurgerea la falsuri, la înscenări, la mistificări. Este drept, acestea sînt metode care au existat în practica siguranței burghezo-moșierești, dar noi am luptat împotriva lor.

Organele noastre de securitate și de justiție au fost create în societatea noastră în scopul apărării cuceririlor revoluționare ale poporului, al luptei împotriva dușmanilor socialismului, ca organe ce trebuie să fie pătrunse de spiritul respectului față de lege, al respectului față de om, față de ideile socialismului. Se poate afirma că Drăghici, prin comparația ce a făcut-o cu organele de represii ale claselor exploatare, a recunoscut un adevăr, deoarece el a procedat cu comuniștii așa cum proceda și siguranța burghezo-moșierească. Fără îndoială că nu om cu astfel de concepții n-avea ce căuta în fruntea unui organ de o asemenea importanță, care cere multă integritate morală, multă cinste, mult spirit partinic și conștiință comunistă — adică tocmai ceea ce el n-a avut niciodată.

Aș vrea să subliniez că, în cuvîntul său la plecare, Drăghici a căutat să se sustragă de la răspunderea ce-i revenea pentru represaliile împotriva activiștilor de partid, pentru conglamarea și asasinarea lui Pătrășcanu, referindu-se la lupta dusă de organele de securitate contra elementelor dușmănoase, contrarevoluționare, care au fost lichidate în acele vremuri. Este adevărat, tovarăși, că în primii ani ai construcției socialiste, clasa muncitoare, în alianță cu țărănimii, cu intelectualitatea înaintată și cu alte forțe populare, sub conducerea partidului comunist, a dus o luptă dîră împotriva dușmanului, reportînd victorii în toate domeniile de activitate. Au fost lichidate, pentru todeauna, clasele exploatare, forțele politice reacționare, s-au făurit noi relații de producție și, pe această bază, s-a cimentat unitatea întregului popor în jurul partidului.

Lichidarea forțelor reacționare este opera luptei unite a maselor populare, este rezultatul politicii marxiste a partidului nostru. În decursul anilor s-a încercat să se acroaizeze la securitate ideea că aceasta a dus de fapt lupta cu dușmanul. Încă în 1958 am criticat această concepție, subliniind că nu securitatea, ci partidul a fost organizatorul și conducătorul luptei împotriva dușmanului, că nu activitatea represivă este hotărâtoare, întrucât nici o activitate de acest fel nu poate lichida burghezia, ci poate lichida miștorimea. Numai activitatea revoluționară, de transformare a societății și de construcție socialistă poate asigura victoria în această luptă. Dar atunci noi am dovedit că claselor dominante, reacțiunea, aceasta ne dărește un număr de represive, ei locuim victoriei strădănilor obținute de poporul nostru în construcția socialistă, muncă eroică a întregului popor sub conducerea Partidului Comunist Român.

Așa cum am mai spus au o dată, organele securității statului și alte organe de stat au avut și își au rolul lor în această luptă. Nu o dată Comitetul Central a dat o înaltă apreciere activității acestor organe, aportului lor la cauza generală. Faptul că și au îndeplinit cu cinste sarcinile încredințate de partid și guvern. La plinara din toamnă anul trecut s-a vorbit pe larg despre aceste probleme și nu consider că trebuie să ne mai oprim acum asupra lor. Azi noi nu discutăm despre munca organelor de securitate, ci analizăm abuzurile și reprimările săvârșite împotriva unor activiști de partid și de stat.

Este, desigur, normal ca în acest cadru să analizăm munca acelor tovarăși care au lucrat la securitate, răspunderea lor față de ce s-a întâmplat. Nimic nu se poate

sustrage de la această răspundere ascunzându-se sub paravanul luptei împotriva dușmanului. Acesta sau de partid nu erau dușmanii, ci, din neașteptate, tovarășii de luptă contra dușmanului de clasă. Unul din treburile din trecut — ne reprezintă o imagine pentru partid și popor — cum a fost Lucieța Patulea. Dacă veți lăsa de lupta împotriva dușmanului acelor oameni era normal să se caute dușmanii în partid, ci să se facă totuși pentru om ca forțele revoluționare ale poporului, pentru a asigura victoria în lupta cu dușmanul pentru ei s-a refuzat societății. Or, în loc de acțiune tovarășească de grădă, de apărare a activului de partid, toți activiștii au suferit represive aducându-se în discuție activitatea întregului partidului nostru și slăbindu-se totuși forța de luptă împotriva dușmanilor construcției societății socialiste.

Vioarea de abuzurile săvârșite sînt numai și numai aceia care au patronat sau au avut direct răspundere în această privință — între care un rol de frunte l-a îndeplinit Drăghici Alexandru.

Nu există domenii de activitate în care Drăghici să nu fi împins acțiunea de a se crea în organele supreme de conducere, pe deasupra partidului, a Comitetului Central, a comitetelor regionale, a ministerelor. Aceste practici s-au căsărit și asupra a diferite domenii ale activității artistice sau cercetării științifice — cu rezultate profund negative, determinînd crearea unei atmosfere de neîncredere și suspiciune și contribuind la rămurile în urmă ce se manifestă în unele din aceste sectoare.

E adevărat, tovarăși, acestea aparțin unei perioade din trecut, dar e necesar să vorbim de ele acum, pentru





asasinarea lui Lucrețiu Pătrășcanu, ca și pentru alte abuzuri judiciare și ilegality săvârșite în acea perioadă.

Ancheta făcută și prezentată Biroului Politic de către Alexandru Drăghici s-a bazat pe declarații false, obținute prin șantaj și presiuni morale, și cuprindea acuzații cu caracter absolut imaginar, fără nici un temei legal, urmărind în mod premeditat să conducă la exonerarea lui Pătrășcanu. În acest fel, Gheorghe Dej și Alexandru Drăghici, care, așa cum reiese din cercetările comisei de partid, cunoșteau adevărul, au indus în eroare Biroul Politic.

Trebuie să subliniem că o mare răspundere poartă și membrii Biroului Politic de atunci, care s-au mulțumit cu concluziile prezentate fără a cere dovezi certe, — așa cum impuneau atât răspunderile lor deosebite în partid, cât și gravitatea cazului care privea un militant de frunte al partidului.

Despre munca lui Drăghici s-a discutat de mai multe ori, iar în ședința Biroului Politic din aprilie 1956 s-a hotărât chiar schimbarea lui de la Ministerul Afacerilor Interne. A fost o hotărâre care prevedea ca ministrul de afaceri interne să nu mai fie membru al Biroului Politic, ceea ce implica schimbarea imediată din funcție a lui Drăghici. Această măsură n-a fost însă aplicată, datorită opoziției manifestate de Gheorghe Dej și Alexandru Drăghici.

Tot la acea ședință a Biroului Politic, vorbind despre munca M.A.I., am arătat: „În ce privește Ministerul Afacerilor Interne, spiritul de partid continuă să fie slab, de p.ă cum tot slab este controlul de partid. Tovarășul Drăghici crede că poate face orice, pentru că are legă-

turi cu Gheorghe Dej și nu răspunde față de nimeni”. Cu excepția Mătestărilor nesănătoase de la Ministerul Afacerilor Interne se datorează în bună parte influenței și atitudinii tovarășului Drăghici. Tovarășul Drăghici nu muncește cu cadrele, el desconsideră oamenii din aparatul de securitate scosi sub pretexte diferite un număr însemnat de membri de partid. Numai în 1954 a fost scosi vreo 900 de membri de partid. De trei ani adică de cind este Drăghici acolo, Ministerul Afacerilor Interne nu are un colectiv de conducere încheiat. Aceasta este rezultatul poziției lui Drăghici față de cadre. Îi place să se înconjoare cu oameni „linguștor”. Îndrumază slab munca de securitate”. Realitatea, tovarăși, este că o dată cu venirea lui Drăghici la Ministerul Afacerilor Interne a început prigoana împotriva comunistilor vechi, ilegaliști care lucrau în securitate, a început aruncarea lor afară din M.A.I.

În anul care au ormai s-a stabilit, e adevărat, să fie luate o serie de măsuri, s-a discutat și despre un șir de abuzuri, s-a preconizat întărirea controlului de partid la Securitate și la Ministerul de Interne. Pe partea, unele măsuri s-au aplicat, dar în bună parte numai jos, la regiuni, și deloc la Ministerul Afacerilor Interne, unde Drăghici nu accepta prezența partidului, unde el se considera totul, pe deasupra partidului.

Cu atât mai absurdă, contravenind flagrant adevărului, apare declarația făcută în plenară de Alexandru Drăghici, care spunea că el ar fi introdus înia partidului la M.A.I. Ne putem întreba: care înac? Căci ceea ce s-a

introdus în M.A.I. nu a fost decât o mică parte din totalul avuției de securitate. Pentru că înia p-

da un nostru. O asemenea atitudine e a lui Drăghici, ca  
le înmăză partidul, pot avea profund amănunțite care por-  
nește de la gâsja pentru om și care face totul pentru  
creșterea personalității umane — și nu pentru abru-  
tizare, așa cum a procedat Drăghici în activitatea sa.

Nu vreau să las o amănunțită activitate lui Lucrețiu Pă-  
trășcanu. Ca omniile exprimate de Drăghici, pleacă  
de la Lucrețiu Pătrășcanu considerând o revoltă mare in-  
sultă, nu numai la adresa acestui militant al partidului  
nos, ci și la adresa întregului partid — pentru că  
Lucrețiu Pătrășcanu a fost unul din activiștii și conducătorii  
noștri ce seamănă a poporului, al poporului român. Iar  
cunoscutul părinț pe Pătrășcanu atât înainte de război cât  
și după acesta. Era un om de mare valoare intelectuală

cu un om de vastă erudicție și cultură marxiste în sine.  
Un om care a condus partidul. Desigur, avea și el  
lipsa de sale dar nu știu dacă se găsește om pe lume  
care să poată susține că este perfect și nu are nici un  
fel de lipsuri. Partidul nostru, poporul român se pot  
a adăuga că în Lucrețiu Pătrășcanu. Nu dorm, tovarășe,  
ca în trecut în Lucrețiu Pătrășcanu să avem o  
cultură omniem cu Pătrășcanu atât ori Lucrețiu pentru  
cunoașterea omului și cunoașterea omului și omului și

Lucrețiu se în Pătrășcanu s-a lăsat în partid în capu-  
citate sa de luptă, în lupta sa ideologică.

### Tovarăși,

Amânând toate acestea, se poate pe drept cuvânt în-  
trebarea: cum s-au putut întâmpla asemenea fapte?

Să vorbim despre atmosfera, generația de suspiciune și  
de neîncredere ce exista în această perioadă furtivă de c.

drele de partid și de stat. Au fost încă alte referințe la  
influența proceselor și condamnărilor care au avut loc la  
perioada aceea în fața unei serie de țări socialiste. Toate  
acestea au contribuit în mod decisiv — și a fi greșit să  
nu recunoaștem — la creșterea și la accentuarea că-  
atmosferei de neîncredere și suspiciune.

Dar după părerea mea, nu putem explica ceea ce s-a  
petrecut în România numai referindu-ne la ceea ce s-a  
petrecut în alte țări. Pentru a înțelege mai bine ceea ce s-a  
ajuns la asemenea situație, cred că este necesar să  
reținem în primul rând la unele stări de lucruri din parti-  
dul nostru, care a trecut printr-o grea luptă fructuoasă.  
În realitate, arădă că acestea s-au creat și să se fi  
stabilite și după ce, formal, ea a fost lichidată. Aceste  
situații s-au resimțit și în timpul războiului cu adăru-  
luate dezbateri asupra capacității de luptă a partidului,  
ca s-a reflectat și în anul după reîntrirea partidului  
în legalitate și chiar după exonerarea și punerea la re-  
munțuirea. Căzuta represiilor include călăuzite în so-  
cietatea care a dus în partid, în timpul căruia 23 A-  
gust luptele fructuoase au dus la înfrângerea  
actului în partid. Lucrețiu Pătrășcanu a fost una din vârfurile  
acestei lupte, și nu singura. La toate acestea trebuie să  
adăugăm și unele trăsături de caracter personale ale lui  
Gheorghe Deșliu și ale lui Drăghici.

Nu mai în acest context, ne putem referi și amânând  
condițiile în care s-au petrecut abuzurile și încălcările  
de care s-a vorbit mai sus.

Au să vorbim despre cultul personalității. Un ob-  
iectiv să părăsim totuși pe seama acestui cult, pentru că  
pare că e o auzor apă. Dar a proceda astfel în înțelesul



a face o analiză justă, marxist-leninistă, pentru că practicile pe care le discutăm aici nu (sînt, de fapt, de cultul personalităţii. Asemenea practici izvorăsc din concepţiunile eghezaice, ale rebeţimii; ele îşi au izvorul şi sînt caracteristice stărilor de înăpăcare economică, socială, politică, culturală a oamenilor, mentalităţii înăpăcate a celor care au înfăptuit aceste abuzuri, izvorăsc, de fapt, din ignorarea şi încălcarea principiilor de organizare şi dezvoltare ale partidului nostru, din nesocotirea normelor de bază ale societăţii socialiste. Ca urmare, trebuie să privim aceste abuzuri, aceste încălcări, aceste crime, nu ca un însoţitor immanent al socialismului — cum încearcă să explice unii — ci ca fenomene care vin din afara socialismului şi au să se cînte în socialism.

La analizarea cauzelor care au dus la aceste ilegalităţi trebuie să privim lucrurile cu seriozitate, cu răspundere şi să ştim să dăm la o parte patimile, să lăşăm la o parte ardeurile, să judecăm lucrurile cu calm şi să stabilim ceea ce este just, ceea ce este necesar să facem.

În activitatea de conducere a destinelor ţării trebuie să luăm seama şi să ne călăuzim nu după sentimente, ci după ceea ce este în mod obiectiv necesar şi just pentru a asigura dezvoltarea ascendentă a partidului şi a societăţii noastre.

Au fiind ceea ce s-a întîmplat în această perioadă în partidul nostru, cred că se impune să tragem toate învăţămintele şi să luăm asemenea măsuri — organizaţionale, politice — încît nîciodată să nu se mai poată întîmpla, prin asemenea fapte.

În primul rînd trebuie să acţionăm cu mai multă hotărîre pentru întărirea rolului conducător al partidului, să

vegheăm ca în organele de securitate, de justiţie să domnească un puternic şi sănătos spirit de partid. Partidul trebuie să exercite un control şi o îndrumare permanentă asupra întregii activităţi din acest sector, acţionînd cu multă atenţie asupra muncii de educaţie politică a tuturor lucrătorilor din organele de securitate. Este necesar să dezvoltăm şi mai mult democraţia de partid, să creştem condiţiile ca membrii de partid să şi poată spune deschis părerea.

Înfăptuirea principiilor de bază ale partidului presupune drepturi depline membrilor de partid de a-şi spune părerea asupra oricărei probleme, de a avea păreri diferite într-o problemă sau alta.

Este adevărat — aşa cum am rememorat aici tovarăşi în plenară — că, pentru a se lua o hotărîre nu este neapărat necesară realizarea unanimităţii. Statutul partidului nostru prevede că o hotărîre se poate lua cu o majoritate simplă sau cu majoritate de 2/3, în raport cu importanţa hotărîrilor, a măsurilor care urmează să fie adoptate. Desigur, nu este rău că în deciziunile problemelor se apucă la unanimitate — dar acest lucru nu trebuie absolutizat, exprimarea unei păreri diferite nu trebuie privită ca o sursă de suspiciune, deoarece exprimarea părţii proprii este un drept elementar, categoric inalienabil al oricărui membru de partid. Ceea ce este realmente obligatoriu este îndatorirea ca o dată hotărîrile luate, ele să fie urădite de toţi membrii de partid — trebuie să se realizeze o strînsă unitate de acţiune pentru realizarea hotărîrilor. Nu este îngăduit nimănui să încalce sau să se abată de la o hotărîre adop-

atătă pînă la o nouă rediscutare și, eventual, pînă la luarea altei hotărîri.

Este necesar să crească și mai mult rolul Comitetului Central în viața partidului nostru. Este adevărat, acum în Comitetul Central se dezbate multe probleme, dar consider că aceasta nu este suficient; trebuie ca membrii Comitetului Central să participe la

elaborarea a diferitelor hotărîri și materiile care urmează a fi transformate în lege sau supuse dezbaterii plenerii. Iar acesta este numai un aspect; este necesar să mergem mai departe, să facem ca fiecare membru al Comitetului Central să participe cît mai activ la aplicarea în viață a acestor hotărîri la întreaga viață de partid. Aceasta este valabilă și pentru membrii comitetelor județene și, în general, ai tuturor organelor noastre de partid. În acest fel răspunderea și controlul se vor întări, iar posibilitatea de a se comite abuzuri sau de a se lua hotărîri fără o consultare colectivă va fi tot mai limitată, va putea fi evitată.

Este necesar să se aplice și să se respecte cu strictețe principiul muncii colective — principiu suprem al activității partidului. Toate hotărîrile trebuie să fie rodul dezbaterii largi, principale și temeinice în cadrul organelor de partid. Acestea poartă răspunderea pentru hotărîrile pe care le adoptă, pentru activitatea lor colectivă. — după cum fiecare activist trebuie să răspundă personal atît pentru propria sa activitate, cît și a organului de partid din care face parte, pentru hotărîrile pe care acesta le adoptă.

Trebuie să dezvoltăm și mai mult democrația noastră socialistă. Am făcut mulți pași înainte în acest sens — și mai avem încă de făcut. Trebuie să ajungem acolo ca

omul să se simtă pe deplin liber, stăpîn pe sine înșiși și să facem ca nici unu cîtătean al acestor țări, fie el ministru, activist de partid sau simplu om al muncii, să nu a mai fie temută nimeni dată că plecînd la muncă s-ar putea să nu se mai întoarcă acasă — așa cum se întîmpla în perioada la care ne referim și pe care, din furtună, am depășit-o de mult.

Socialismul trebuie să realizeze asemenea lucru ca omul, stăpîn al mijloacelor de producție, făcînd tot și tuturor valorilor materiale și spirituale, să se într adevăr în centrul atenției să aibă rolul principal în societate, să se bucure și să beneficieze nestîngînit de drepturile și libertățile adevăratei democrații socialiste — premisa fundamentală a înfloririi depline a personalității umane. Aceasta înseamnă, în fond, socialismul pentru care am luptat, pe care îl făurim în prezent în țara noastră. În întărîm conținutul legalității socialiste. Respectul legilor trebuie să reprezinte o obligație pentru toți activiștii de partid și de stat. Legea trebuie să fie respectată în primul rînd de aceia care sînt chemați să vegheze la aplicarea ei.

Nu poate exista democrație socialistă, nu se poate vorbi de legalitate atunci cînd sînt nesocotite, cînd sînt încălcate legile. Legile sînt făcute de noi, de clasa muncitoare, țărănească, intelectuală, și dacă unele din ele sînt imperfecte, trebuie să le perfecționăm; dar nu se poate admite nimeni să nesocotească aceste legi, să le încalce.

Este necesar să aplicăm, de asemenea, cu fermitate, hotărîrile Conferinței Naționale cu privire la creșterea

rolului guvernului și al Marii Adunări Naționale, organe care trebuie să-și exercite pe deplin atribuțiile prevăzute de Constituție; ele au un rol de mare importanță în întărirea respectului față de lege, în asigurarea legalității și dezvoltarea democrației socialiste în România. Să asigurăm un asemenea cadru organizatoric și juridic înest să nu se mai poată în nici un fel lua măsuri peste capul organelor legale. Trebuie să înțelegem că nici o hotărâre, nici o dispoziție nu poate înlocui legea. Să punem capăt, o dată pentru totdeauna, vechilor practici și încercărilor de a înlocui hotărârile de partid și legile pe linie de stat cu dispozițiuni sau indicații, care nu pot în nici un fel să țină loc de hotărâri de partid sau de legi ale statului. Fi-  
rește, în cadrul procesului de aplicare a legilor și a hotărârilor, există muncă de îndrumare, de control, de ajutor, dar acestea trebuie să se facă în concordanță cu normele partidului și cu legile de stat, să corespundă acestora, să se încadreze în legalitatea noastră socialistă.

Adoptarea măsurilor de reabilitare a lui Lucrețiu Pătrășcanu și a celorlalți, hotărârile luate de plenară vor avea o mare importanță pentru activitatea partidului, pentru dezvoltarea democrației socialiste în patria noastră. Ele vor contribui la sporirea încrederii oamenilor muncii în partid, vor dovedi că partidul este ferm hotărât să pună cu desăvârșire capăt la tot ceea ce a fost negativ în trecut, că este capabil să ia toate măsurile pentru ca nimeni și nicidecum să nu mai poată fi arestat și condamnat pe nedrept, pentru ca toți cetățenii țării noastre să se simtă cu adevărat membri ai unei societăți socialiste.

**Stimați tovarăși,**

În încheiere mă voi referi la unele probleme internaționale care au făcut obiectul discuțiilor în plenara Comitetului Central al partidului.

Este cunoscută politica externă a țării noastre, în centrul căreia se află colaborarea multilaterală cu țările sistemului mondial socialist. România dezvoltă legăturile sale de colaborare cu toate țările, indiferent de orînduirea lor, acordă o atenție deosebită largirii relațiilor sale cu țările care luptă pentru consolidarea independenței lor naționale, pentru progres economic și social. La baza relațiilor cu toate statele, țara noastră așază principiile egalității în drepturi, neamestecului în treburile interne, respectării suveranității naționale și a dreptului fiecărui popor de a-și hotărî soarta. Aceste principii se afirmă tot mai mult ca baza sigură a colaborării fratnice între toate popoarele, a păcii în lume.

Mă voi referi pe scurt la lucrările Comitetului Politic Consultativ al țărilor participante la Tratatul de la Varșovia, lucrări care au avut loc în luna martie la Sofia. Sesiunea a fost convocată la cererea României, cu scopul de a se face un schimb de păreri în legătură cu tratatul de neproliferare a armelor nucleare. Din partea altor state au fost propuse pe ordinea de zi și alte probleme.

La înfățișare s-a adoptat în unanimitate o declarație de solidaritate cu lupta poporului vietnamez.

În legătură cu aceasta, doresc să subliniez că țara noastră consideră că este necesar să faceteze bombardamentele și toate actele de război împotriva Republicii Democrate Vietnam. Statele Unite ale Americii să pună capăt târăgănelilor și să vină în înlăturarea poziției



adoptate de Republica Democrată Vietnam în scopul ajungerii la tratative.

În ce privește neproliferarea armelor nucleare, țările participante și-au expus pozițiile lor. Poziția țării noastre vă este cunoscută și nu mă voi mai referi la ea acum. Delegația țării noastre n-a avut înputernicirea să hotărască la Sofia aprobarea tratatului în forma actuală, aceasta arînd să fie decisă de Comitetul Central și guvern la momentul convenit. În acest sens s-a și ajuns la încheierea lucrărilor Comitetului Politic Consultativ. Seara, la sfîrșitul recepției, tovarășul Jivkov m-a informat că unele delegații doresc să semneze o declarație separată în care să afirme hotărîrea lor de a semna tratatul de neproliferare. I-am spus că este dreptul fiecărui partid să procedeze cum crede de cuviință, dar, după părerea mea, nu este bine să se semneze la Sofia o declarație separată. După cum cunoașteți, a doua zi, seara, a apărut o declarație separată a șase țări ce au participat la întrînirea Comitetului Politic Consultativ, care a avut loc la Sofia.

România s-a pronunțat și se pronunță pentru un tratat de neproliferare. Considerăm însă că trebuie să se depună în continuare eforturi pentru a se obține îmbunătățirea acestui tratat, îndeosebi în ce privește angajamentul de a se întreprinde măsuri privind trecerea la dezarmarea nucleară, acordarea de garanții țărilor care renunță la arma nucleară că nu se va folosi împotriva lor această armă și nu vor fi supuse șantajului cu ea, asigurarea posibilității folosirii nelimitate de către toate statele a energiei nucleare în scopuri pașnice. Activitatea desfășurată timp de peste un an la Geneva în cadrul Co-

misei de dezarmare a dovedit că dacă se acționează în această direcție se pot obține încă îmbunătățiri. Să facem în așa fel încît tratatul de neproliferare să corespundă în condiții cît mai bune intereselor tuturor popoarelor, cauzei socialismului, securității și păcii în lume.

La întrînirea de la Dresda țara noastră n-a fost invitată. Nu facem pentru aceasta nici un reproș nimănui. Ceea ce ne-a reținut însă atenția este faptul că la această întrînire s-au pus în discuție probleme ale activității C.A.E.R.-ului și ale Comandamentului Forțelor Armate Unite ale statelor participante la Tratatul de la Varșovia. Considerăm că discutarea unor asemenea probleme, care se referă la organisme internaționale la fondarea cărora România a luat parte, nu se poate face numai de către unele țări membre. Ne miră faptul că s-a discutat despre Comandamentul militar al statelor participante la Tratatul de la Varșovia, deoarece la Sofia s-a hotărît de către toate delegațiile ca miniștrii forțelor armate să elaboreze, într-un termen de șase luni, propuneri pentru îmbunătățirea activității acestui comandament. De asemenea, este de neînțeles de ce s-a pus în discuție la Dresda activitatea C.A.E.R.-ului, cînd organismele acestuia se întîlnesc cu o regularitate, s-ar putea spune matematică.

Așa cum a dovedit experiența de pînă acum, asemenea acțiuni și procedee nu sînt de natură să contribuie la întărirea acestor organisme, la sporirea încrederii, colaborării și unității țărilor socialiste.

După cum se știe, la Consfătuirea ținută la București în iulie 1966, toate statele s-au pronunțat pentru desființarea Pactului N.A.T.O., concomitent cu a Tratatului de la Varșovia; în același timp a fost afirmată hotărîrea tu-

turor statelor participante ca atita timp cit va exista N.A.T.O. să fie menținut și Tratatul de la Varșovia. În spiritul acestei declarații comune a statelor participante la Consfătuirea de la București, țara noastră este hotărâtă să-și aducă contribuția sa nemijlocită la activitatea Comitetului Politic Consultativ al Tratatului de la Varșovia, inclusiv la activitatea Comandamentului militar al statelor participante la acest tratat.

Ca țară socialistă, România — fie că Tratatul de la Varșovia va exista, fie că nu — va milita neabătut pentru întărirea colaborării cu țările socialiste în toate domeniile, inclusiv în domeniul militar.

De asemenea, țara noastră se pronunță pentru dezvoltarea colaborării cu țările din cadrul C.A.E.R., în spiritul Statutului și al principiilor fundamentale adoptate de statele membre. În același timp, milităm pentru dezvoltarea multilaterală a colaborării economice, științifice cu toate țările sistemului mondial socialist, considerând că în felul acesta ne îndeplinim îndatorirea atât față de poporul nostru, cât și față de cauza socialismului în întreaga lume.

În ce privește Consfătuirea partidelor comuniste și muncitorești, nu o dată partidul nostru a afirmat cu claritate poziția sa, arătând că se pronunță pentru dezvoltarea contactelor, a legăturilor bi și multilaterale între partide, inclusiv pentru o consfătuire a partidelor comuniste și muncitorești, care să ducă la întărirea unității mișcării comuniste și muncitorești internaționale. Activitatea desfășurată în ultimii ani demonstrează pregnant consecvența cu care partidul nostru aplică această politică.

În ce privește lucrările comisiei pregătitoare, care au loc în aceste zile la Budapesta, trebuie să arătăm că ne-a fost trimisă din partea Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Socialist Ungar o scrisoare prin care Partidul Comunist Român este invitat să trimită o delegație la lucrările acestei comisii. Comitetul Central a analizat această problemă și a ajuns la concluzia că pentru a putea lua în considerare participarea la consfătuire, la lucrările comisiei pregătitoare și, în general, la pregătirea consfătuirii este necesar să se realizeze în prealabil un acord public, că atât la comisia pregătitoare, cât și la consfătuire nu vor fi atacate și criticate alte partide frățești, indiferent dacă acestea participă sau nu la lucrările comisiei sau la consfătuire. De ce punem în felul acesta problema, tovarăși? Pentru că practica, experiența de până acum au demonstrat că tocmai atacurile la adresa altor partide au contribuit într-o măsură însemnată la înrăutățirea relațiilor, la adâncirea divergențelor, la starea de lucruri existentă astăzi în mișcarea comunistă și muncitorească internațională. Considerăm că și în viitor trebuie să stăm pe această poziție, pentru că ea corespunde cerințelor actuale din mișcarea comunistă, necesităților de normalizare a relațiilor dintre partide, ale întăririi unității lor de luptă împotriva imperialismului. Subliniind acest deziderat nu ne gândim în nici un fel să îngăduim dreptul altor partide de a-și expune părerile pe care le împărtășesc; dar atunci când organizăm împreună o consfătuire internațională este absolut firesc că trebuie să ajungem în prealabil la o înțelegere, la un acord reciproc acceptabil asupra caracterului întâlnirii, asupra spiritului în care se vor pune și se vor dezbate problemele,



Partidul nostru este hotărît să militeze neabătut și să acționeze cu toată fermitatea pentru dezvoltarea legăturilor sale cu toate partidele comuniste și muncitorești, cu mișcările de eliberare naționale, cu toate forțele anti-imperialiste, să acționeze pentru normalizarea relațiilor dintre partide, pentru întărirea unității mișcării comuniste și muncitorești, fiind convins că în felul acesta își îndeplinește datoria sa de detașament activ al clasei muncitoare internaționale.

### Tovarăși,

După cum vedeți, plenara Comitetului Central a dezbătut probleme importante și a luat hotărâri de mare însemnătate pentru activitatea partidului și țării noastre.

Merită subliniat faptul că în discuțiile care au avut loc aici s-a evidențiat unanimitatea cu care activul de partid din Capitala patriei noastre sprijină întreaga politică internă și externă a României, a partidului nostru communist.

Imi exprim convingerea că activul de partid, comunistii, toți cetățenii Capitalei, la fel ca întregul partid și întregul popor, vor înfăptui cu toată hotărârea linia generală a partidului stabilită la Congresul al IX-lea și la Conferința Națională. Sint convins, de asemenea, că organizația de partid a municipiului București va sta mereu în primele rinduri în lupta pentru obținerea de noi și noi victorii în desăvîrșirea construcției socialiste, în creșterea bunăstării poporului, în ridicarea națiunii noastre socialiste pe culmile înalte ale societății comuniste.

Apărut aprilie 1961. C.Z. pentru bibliotecă 3 CP (R)—2=59

Tiparul executat sub comanda nr. 6069/80 345 la Combinatul Poligrafic „Casa Scintei”, Piața Scintei nr. 1, București — Republica Socialistă România